

# **B212neu – nicht auf Kosten von Delmenhorst**

## **Übersicht der verkehrlichen Auswirkungen**

Eine Information der  
Interessengemeinschaft B212 – Freies Deich- und Sandhausen  
im Lindenhof in Delmenhorst

29.07.2008



# Verkehrliche Auswirkungen

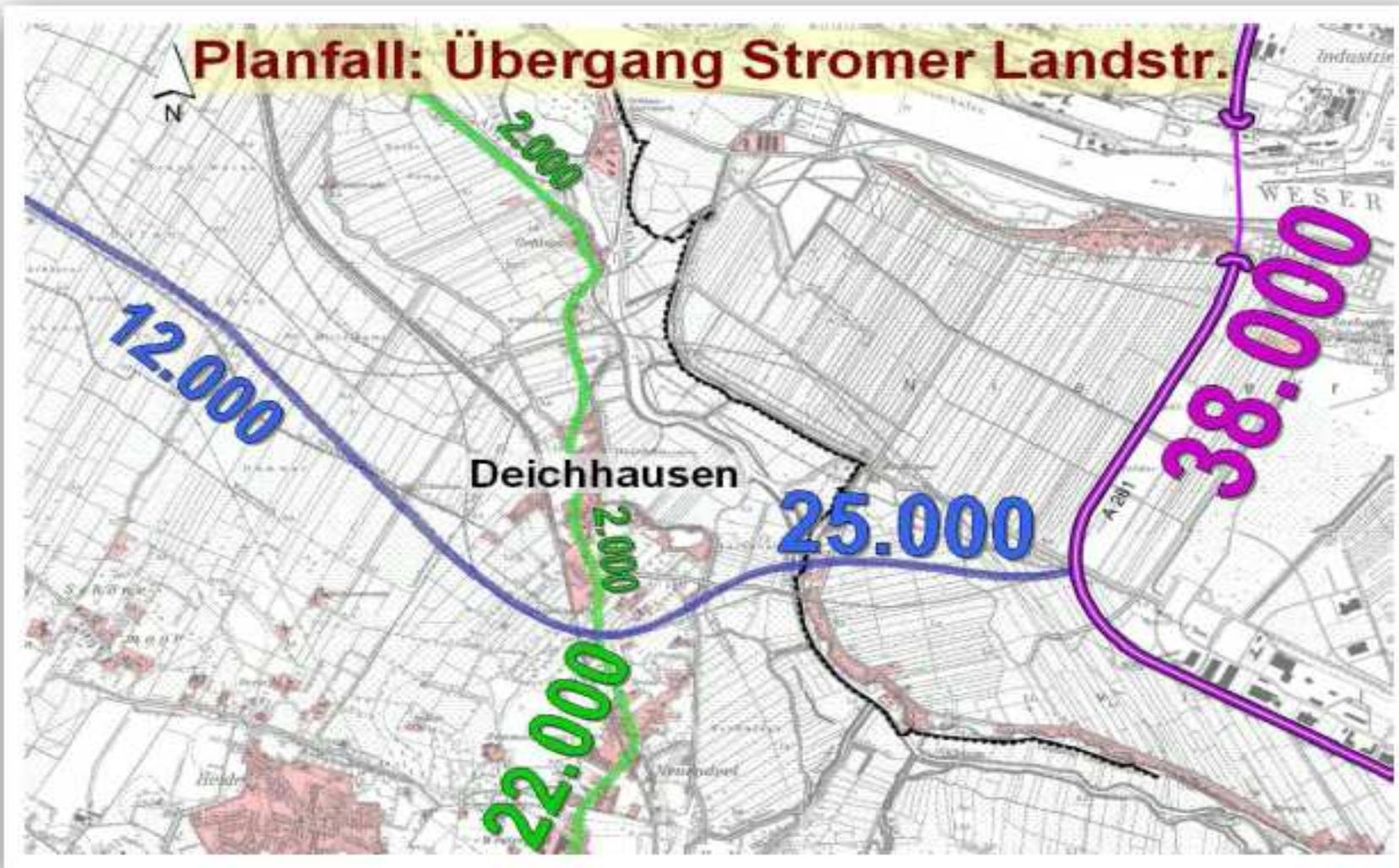
B212neu –  
nicht auf Kosten  
von Delmenhorst



<b>Belastungsannahmen ausgewählter Straßen</b>				<b>NEU</b>
Straßen	Analyse 2000 Kfz/ Tag	Prognose 2015 Kfz/ Tag	B212 n Zusatzverk.	Prognose 2015 mit B212 n
			Kfz/ Tag	Kfz/ Tag
B212neu (Südvariante)				25.400
Stedinger Landstraße (Deichhausen)	7.700	6.800	-4.400	2.400
Stedinger Straße	8.500	11.500	10.200	21.700
Dwostraße	8.500	9.300	3.000	12.300
Dwoberger Straße	9.600	11.550	500	12.050
Oldenburger Straße	17.500	19.900	5.000	24.900
Wildeshauser Straße	15.500	18.650	1.000	19.650
Delmestraße	1.600	1.600	2.000	3.600
Oldenburger Landstraße	9.400	11.100	-200	10.900
Friedrich-Ebert-Allee	22.250	24.500	-3.500	21.000
Hasporter Damm	15.000	17.500	-1.800	15.700
Bremer Straße	12.800	14.800	-4.000	10.800
Syker Straße	19.200	22.550	-1.500	21.050

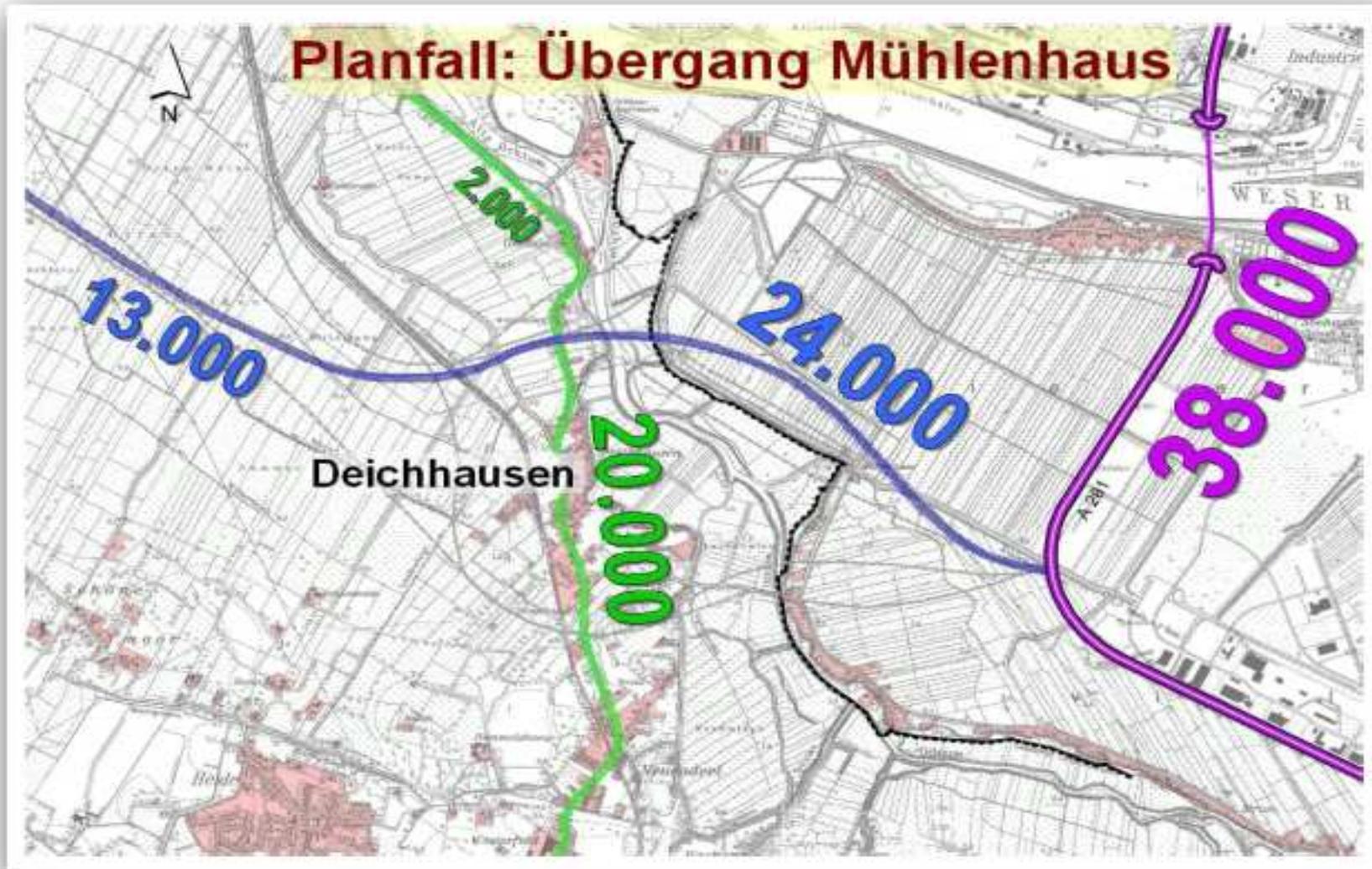
# Verkehrliche Auswirkungen

B212neu –  
nicht auf Kosten  
von Delmenhorst



# Verkehrliche Auswirkungen

B212neu –  
nicht auf Kosten  
von Delmenhorst



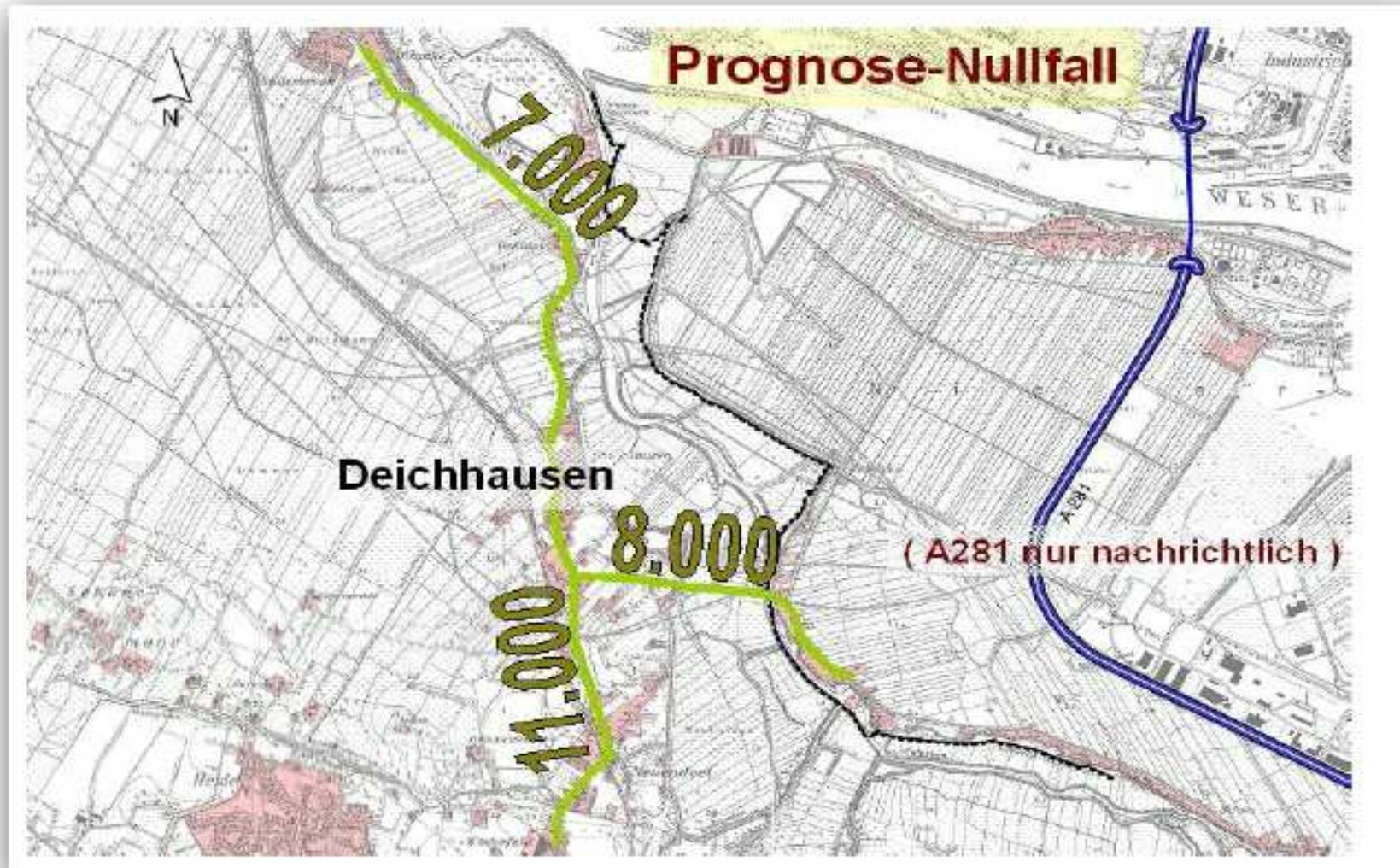
# Verkehrliche Auswirkungen

B212neu –  
nicht auf Kosten  
von Delmenhorst



# Verkehrliche Auswirkungen

B212neu –  
nicht auf Kosten  
von Delmenhorst





## Projektdaten B212neu im BVWP\* 2003

- ***Nach Stand der Dinge erfolgte die Bewertung im BVWP 2003 aufgrund einer unvollständigen Verkehrsuntersuchung. Die Betroffenheit von Delmenhorst wurde dadurch nicht berücksichtigt.***
- ***Dieser Mangel war jedoch bekannt. Zitat aus der Fachaufsichtsbeschwerde 1997:***  
***„Eine Verkehrsuntersuchung, die den wichtigsten Zielpunkt des Planvorhabens (Anschluss B212neu/ A281) nicht einbezieht, ist jedoch für die verkehrstechnische und für die raumordnerische Bewertung des Vorhabens ungeeignet.“***
- ***Eine Einsicht in die Unterlagen (Langversion Projektdaten) war nicht möglich, da keine der angefragten Behörden bisher in der Lage war, diese zur Verfügung zu stellen.***

\* Bundesverkehrswegeplan

# B 212- Projektbeschreibung und Beurteilungskriterien (BVWP 2003)

B212neu –  
nicht auf Kosten  
von Delmenhorst

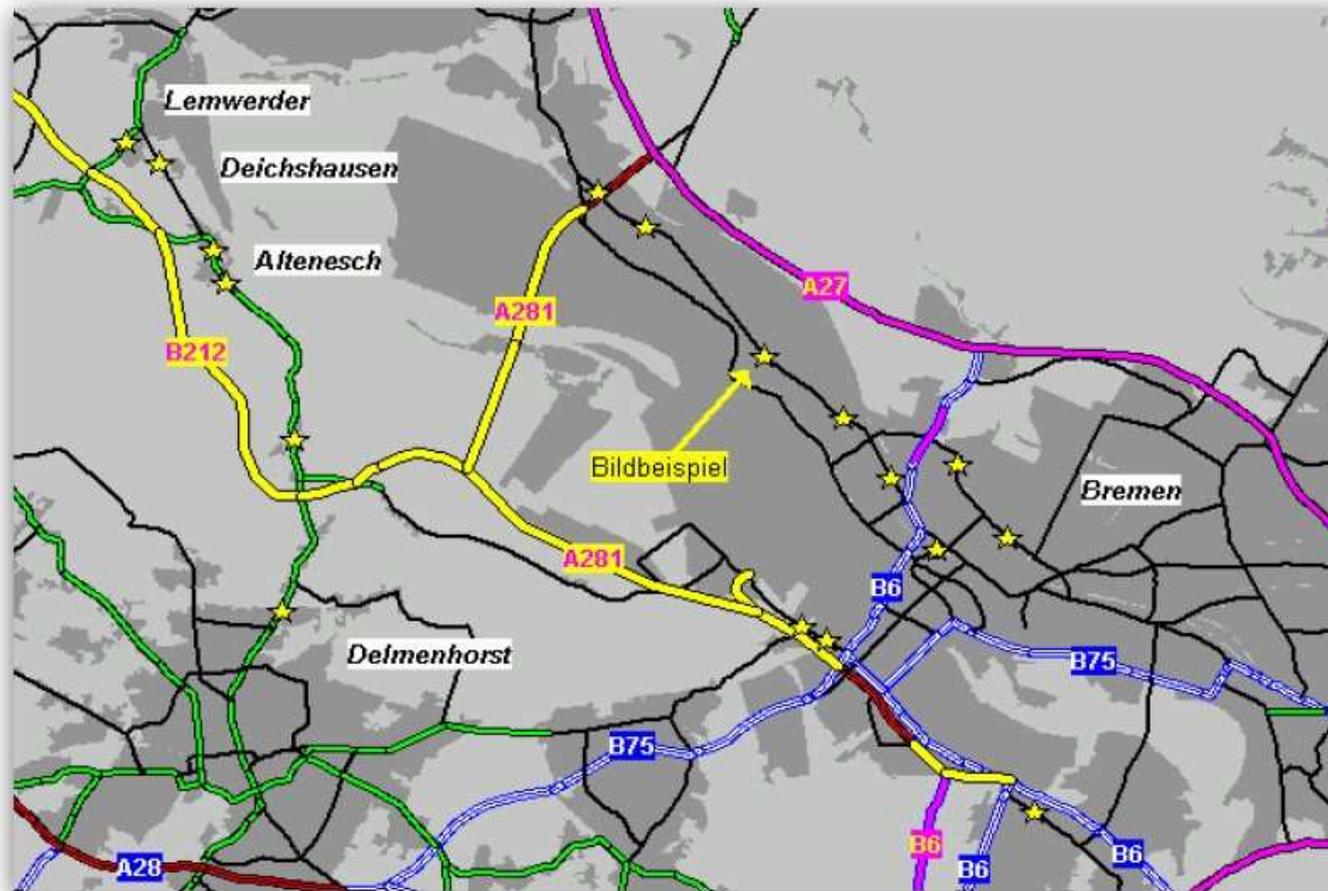


**B 212 OU Berne - A 281 (Eckverbindung)**

Projekt-Nr.:  
NI5025

Raumwirksamkeitsanalyse (RWA), Entlastungs- und Verlagerungsziele (städtebauliche Effekte)

Niedersachsen





## ***Weitere Vorgehensweise der Interessengemeinschaft:***

- ***Teilnahme am Verfahren als anerkannter Beteiligter***
- ***Gründung eines gemeinnützigen Vereines (IGB 212neu e.V.)***
- ***Gründung eines Klagefonds für die Finanzierung von Klagen***
- ***Inhaltliche Vorbereitung dieser Klagen***
- ***Auswahl geeigneter Kläger***
- ***Koordination/ Organisation dieser Maßnahmen***
- ***Information der Öffentlichkeit***

Vielen Dank!

B212neu –  
nicht auf Kosten  
von Delmenhorst



***Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.***

[www.IGB212neu.de](http://www.IGB212neu.de)

B212neu –  
nicht auf Kosten  
von Delmenhorst



# Kein Bau der B212neu auf Kosten von Delmenhorst!



# Verkehrliche Auswirkungen

B212neu –  
nicht auf Kosten  
von Delmenhorst



Aktualisierung Verkehrsprognose A 281 – Sonderbericht B 212n

Weserkammel: nein B212: nein    Weserkammel: ja B212: nein    Weserkammel: ja B212n: Stromer Landstr.    Weserkammel: ja B212n: Kiehlenthaus    Weserkammel: ja B212n: optimierte AEP-Trasse

Nr.	Querschnitt	Analyse 2000/2001		Prog.-Null-Fall 2015		Planfall 1		Netzfall Planfall 2b		Planfall 2c		Planfall 2d	
		abs.	abs.	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%
1	B 212n Teil A	---	7.700	7.200	94	11.200	145	12.000	156	11.200	145		
2	B 212n Teil B (Nds)	---	---	12.000		13.200		12.400		12.400			
3	B 212n Teil B (HB)	---	---	25.400		23.900		25.600		25.600			
4	L 875 (B 212 alt)	8.000	2.000	2.100	105	2.400	120	2.400	120	2.500	125		
5	L 875 (Bardewisch)	5.600	3.100	3.100	100	1.700	55	2.100	68	2.200	71		
6	B 212 (Nord)	8.000	8.300	7.800	94	7.100	86	7.400	89	7.300	88		
7	B 212 (Süd)	11.900	11.300	10.800	98	10.700	95	10.600	94	10.500	93		
8	L 875 (Altenesch)	7.700	6.800	6.600	97	2.100	31	2.100	31	2.400	35		
9	L 875 (Deichhausen)	7.700	6.800	6.600	97	2.100	31	17.100	251	2.400	35		
10	L 875 (Neuendeel)	8.500	11.500	11.600	101	21.700	189	19.700	171	21.600	188		
11	A 28 (westfl. AS DEL-Adelheide)	62.700	66.100	66.100	100	63.700	96	63.900	97	63.700	96		
12	B 75 (Landesgrenze)	41.700	37.600	37.400	99	33.000	88	33.600	89	33.000	88		
13	A 281 (BA 3/2)	---	---	21.300		22.000		21.300		22.100			
14	A 281 (BA 4)	---	---	28.400		38.400		37.900		38.500			
15	A 27 (nördl. AD HB-Industrieäfen)	71.700	88.100	92.100	105	92.700	105	92.500	105	92.700	105		
16	K 227 (westfl. DEL)	6.800	8.000	8.100	101	7.900	99	7.500	94	7.700	96		
17	L 867 (westfl. DEL)	6.500	7.300	7.300	100	7.000	96	6.800	93	6.900	95		
18	L 887 (östfl. DEL)	12.500	10.700	11.100	104	9.200	86	9.300	87	9.100	85		
19	B 75 (Huchling)	46.500	45.700	45.500	100	42.000	92	42.400	93	42.000	92		
20	A 281 (BA 2/1)	---	36.300	41.900	115	40.800	112	40.800	112	40.900	113		
21	B 6 (Stephanibrücke)	95.500	100.700	90.100	89	88.700	88	89.200	89	88.700	88		
22	B 6 (Zubr. Überseehafen)	60.400	70.600	67.300	95	65.600	93	66.100	94	65.500	93		
23	A 27 (südl. AD HB-Industrieäfen)	74.500	88.900	80.300	90	81.200	91	82.300	93	81.100	91		
24	Hafenrandstr. (Walle)	27.900	29.300	22.300	76	21.800	74	21.800	74	21.800	74		
25	S.-Apelt-Str. (westfl. Hempenweg)	18.100	4.500	6.600	147	6.100	136	6.000	133	6.100	136		
26	Stromer Landstr.	5.700	7.800	7.900	101	500	6	600	10	500	6		

Anlage A-7.1: Kfz-Belastungen für ausgewählte Querschnitte [Kfz/Tag] DTV

Vergleichsfall ist der Prognose-Null-Fall (= 100 %); gerundete Werte

